

Выступление ведущего научного сотрудника Центра евроатлантических исследований и международной безопасности ИАМП Белоброва Ю.Я.

## **НАТО и ОБСЕ – партнеры или соперники?**

НАТО и ОБСЕ – на сегодня крупнейшие региональные организации, занимающиеся проблемами обеспечения безопасности на евроатлантическом и евроазиатском пространстве. Руководители обеих структур время от времени заявляют о приверженности этих организаций взаимному сотрудничеству в интересах укрепления мира и стабильности в зоне их ответственности. Однако на деле взаимоотношения между ними не лишены соперничества и взаимной подозрительности из-за различных подходов этих организаций к решению упомянутой задачи.

Подход НАТО к деятельности ОБСЕ и взаимодействию с ней отличается противоречивостью, двойственностью и непоследовательностью. В декларациях, адресованных международному сообществу, Североатлантический союз заявляет, будто активно поддерживает СБСЕ/ОБСЕ с момента ее создания и, дескать, был последовательным сторонником институализации Организации. В действительности, однако, страны Североатлантического союза предпочитают относиться к ОБСЕ как слабой организации, не способной бросить серьезный вызов НАТО, упорно препятствуют принятию любых мер, направленных на укрепление структуры Организации и превращение ее в ведущую и эффективную региональную структуру по поддержанию безопасности в Европе. Среди прочего Вашингтон и его союзников раздражает правило консенсуса, принятое в ОБСЕ, которое существенно затрудняет реализацию их намерения превратить Организацию в послушное орудие политики альянса. Стремясь оттеснить ОБСЕ на обочину в решении проблем европейской безопасности, НАТО рассчитывает превратиться в монополиста в этой сфере, а ОБСЕ маргинализировать в дискуссионный клуб или послушный механизм одобрения противозаконных операций альянса.

На таком фоне понятно, почему к концу первого десятилетия XXI века, отношение НАТО к ОБСЕ приобрело явно пренебрежительный характер. Факт переоценки роли ОБСЕ нашел отражение в ныне действующей Стратегии альянса, принятой в Лиссабоне в 2010 г., в которой эта организация вообще не упоминается в контексте сотрудничества. В ней без обиняков заявлено, что именно Североатлантический союз является уникальной организацией, способной выполнять основополагающую роль не

только в обеспечении совместной обороны и безопасности, но и предотвращении кризисов, урегулировании конфликтов и стабилизации постконфликтных ситуаций. Существование же сильной ОБСЕ ограничивает способность НАТО перенять исключительно на себя функции обеспечения коллективной безопасности и миротворчества в Европе.

Несмотря на двуликость и противоречивость подхода НАТО к взаимодействию с ОБСЕ, руководство Организации предпочитает проявлять гибкость в отношениях с альянсом, сохраняя способность Организации к налаживанию сотрудничества по мере изменения потенциала и целей НАТО.

При этом она опирается на нормативные рамки в деле налаживания кооперации ОБСЕ с другими международными организациями, включая НАТО, установленные в принятых в 1999 г. на саммите ОБСЕ в Стамбуле Хартии европейской безопасности и Платформе безопасности, основанной на сотрудничестве в интересах укрепления безопасности и стабильности в регионе.

Чиновники обеих структур нередко рассыпают комплименты достигнутому уровню взаимопонимания и кооперации между двумя организациями. Какая же организация на самом деле извлекает для себя наибольшую пользу от такого сотрудничества? Анализ их взаимодействия показывает, что от него, безусловно, выигрывает больше НАТО, а не ОБСЕ. Так, например, полевое оперативное сотрудничество между двумя организациями по преодолению кризиса на территории бывшей Югославии в Косово в 1999 фактически позволило НАТО склонить Специальную миссию ОБСЕ в этой стране закрыть глаза на противоправную силовую операцию альянса по расчленению Югославии и формированию сепаратного государства Косово при активном участии косовских албанских боевиков. А ведь речь шла, по существу, о том, что группа государств – участников ОБСЕ совершила агрессию против другого участника организации. В итоге ситуация в Косово продолжает оставаться серьезным раздражителем отношений как между государствами - членами ОБСЕ, так и ее Секретариатом.

В сухом остатке, отношения между НАТО и ОБСЕ в течение всего периода существования ОБСЕ вряд ли можно охарактеризовать как равноправные и взаимовыгодные и тем более как образец для подражания другими международными организациями. Безусловно, эти взаимоотношения одновременно являются в чем то партнерские в некоторых вопросах и в то же время как конкурирующие в других.

Что касается России, то ее интересам отвечает сохранение неоспоримого первенства ОБСЕ в целом ряде областей европейской политики, недопущения или, по крайней мере, снижения перекоса сотрудничества НАТО и ОБСЕ в сторону превращения Организации в послушное орудие политики альянса в евроатлантическом и евроазиатском регионе.